

█ пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на алкотестере (подтверждается показаниями █).

Затем █ направил █ на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

1) Инспектор █ нарушил требования ч.1.1. ст.27.12 КоАП РФ, согласно которой - Лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения **подлежит освидетельствованию** на состояние алкогольного опьянения.

Никакого освидетельствования █ на состояние алкогольного опьянения ни инспектор █, ни инспектор █ не осуществляли.

2) Инспектор █ нарушил требования п.35 Административного регламента (утв. Приказом МВД РФ от 02.03.2009 г. № 185), согласно которого - В случае использования сотрудником при исполнении государственной функции видео- и звукозаписывающей аппаратуры, в том числе установленного в патрульном автомобиле видеорегистратора, он уведомляет об этом участников дорожного движения

Инспектор ДПС █ при оформлении протоколов (об отстранении от управления ТС, о направлении на мед.освидетельствование) - об использовании видео- и звукозаписывающей аппаратуры █ не уведомлял, что подтверждается показаниями █ и записью видеорегистраторов.

3) Инспектор █ нарушил требования ч.4 ст.27.12 КоАП РФ, согласно которой - В протоколе об отстранении от управления транспортным средством, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указываются в т.ч., **основания** отстранения от управления или направления на медицинское освидетельствование.

Протокол 13АУ № █ от 17.10.2016 г. об отстранении от управления транспортным средством, а также Протокол 13АН № █ от 17.10.2016 г. о направлении на медицинское освидетельствование НЕ содержат основания отстранения от управления ТС и направления на медицинское освидетельствование.

4) Инспектор █ в нарушение требований ч.1.1. ст.27.12 КоАП РФ и п.10 Правил (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475), незаконно направил █ на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Согласно вышеуказанных норм - Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:

- 1) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (█ не отказывался от прохождения освидетельствования);
- 2) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (какие либо результаты освидетельствований █ не оспаривал);
- 3) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения **и** отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (какие-либо результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – отсутствуют).

5) Как следует из Постановления Верховного суда РФ № 127-АД16-3 от 10.05.2016 г. - Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны как в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения так и **в протоколе об административном правонарушении**, как относящиеся к событию административного правонарушения (часть 2 статьи 28.2 названного Кодекса).

Вместе с тем в протоколе об административном правонарушении 13 АП № 123621 от 17.10.2016 г. - обстоятельства, послужившие бы законным основанием для направления меня на медицинское освидетельствование, инспектором ██████████ не указаны.

ВЫВОДЫ

1. Считаю незаконными действия инспектора ДПС ██████████:
 - по отстранению ██████████ от управления транспортным средством,
 - по направлению ██████████ на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, т.к. данные действия по применению данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, незаконно ограничили право ██████████ свободного передвижения по территории.
2. Протокол 13АУ № ██████████ от 17.10.2016 г. об отстранении от управления транспортным средством, а также Протокол 13АН № ██████████ от 17.10.2016 г. о направлении на медицинское освидетельствование составлены с нарушением требований закона (КоАП РФ) и подлежат признанию недопустимыми доказательствами по настоящему делу об административном правонарушении.
3. Протокол об административном правонарушении 13 АП № ██████████ от 17.10.2016 г. составлен с нарушением требований закона (КоАП РФ) и не может быть признан допустимым доказательством.
4. Допущенные по настоящему делу инспектором ██████████ нарушения требований, предусмотренных КоАП РФ, являются существенными.
5. Не является доказанным и установленным факт что ██████████ управлял транспортным средством в момент предъявления к нему требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.
6. Не является доказанным и установленным факт управления ██████████ транспортным средством в состоянии опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

На основании вышеизложенного, ПРОШУ:

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить в связи с недоказанностью в отношении ██████████ состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст.12.8 КоАП РФ.

14.12.2016 г.

██████████